

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU PISZ**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku z 16 grudnia 2024r. o ustanowienie strefy ciszy na jeziorze Rostki

Na podstawie art. 223 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w związku z art. 12 pkt 11) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107; zm.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1907) oraz § 9 pkt 17) i § 15 ust. 1 Statutu Powiatu Piskiego (t.j. Dz. Urz. Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 2020 r. poz.1634) Rada Powiatu Pisz uchwala, co następuje:

§ 1. Wniosek z 16 grudnia 2024 r. o ustanowienie strefy ciszy na jeziorze Rostki rozpatruje się negatywnie.

§ 2. Uzasadnienie negatywnego rozpatrzenia wniosku stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Pisz do powiadomienia Wnioskodawców o sposobie rozpatrzenia wniosku, poprzez przesłanie im niniejszej uchwały wraz z pouczeniem o prawie do wniesienia skargi na podstawie art. 246 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Powiatu Pisz

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia wniosku

Do Rady Powiatu Pisz 16 grudnia 2024 r. wpłynął wniosek o ustanowienie strefy ciszy na jeziorze Rostki. Uchwałą Nr VIII/64/24 z dnia 19 grudnia 2024 r. Rada Powiatu Pisz postanowiła o przesunięciu terminu rozpatrzenia wniosku na 31 stycznia 2025 r., z uwagi na oczekiwanie na odpowiedzi Zarządu Powiatu w Pisz, Burmistrza Orzysza oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, do których Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się o opinie w związku z innym wnioskiem w tej samej sprawie. W wyznaczonym terminie do Rady Powiatu wpłynęła tylko opinia PGW Wody Polskie, w związku z czym Rada Powiatu Pisz uchwałą IX/72/25 z dnia 23 stycznia 2025 r. wyznaczyła termin rozpoznania wniosku na 31 marca 2025 r.

Zgodnie z art. 116 ust. 1 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.) *Rada powiatu, w drodze uchwały, z zastrzeżeniem ust. 2 i 4, ograniczy lub zakaze używania jednostek pływających lub niektórych ich rodzajów na określonych zbiornikach powierzchniowych wód stojących oraz wodach płynących, jeżeli jest to konieczne do zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Z kolei ust. 4 przytoczonego przepisu zastrzega wprowadzenie takich ograniczeń do kompetencji właściwego ministra, o ile miałyby być one ustanowione na śródlądowych drogach żeglownych. Z opinii PGW Wody Polskie Zarządu Zlewni w Giżycku z 7 stycznia 2025 r. wynika, że jezioro Rostki nie jest zaliczane do śródlądowych dróg wodnych, w związku z czym rozpatrzenie wniosku o zakaz lub ograniczenie używania jednostek pływających leży w kompetencji Rady Powiatu.*

W toku rozpatrywania sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wzięła pod uwagę opinie trzech wymienionych wyżej podmiotów. Opinie dotyczyły innego wniosku o ustanowienie strefy ciszy na jeziorze Rostki, jednak z uwagi na taką samą treść zawartego we wniosku żądania Komisja postanowiła uwzględnić je również w tej sprawie. PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Giżycku w opinii z 7 stycznia poinformował, że nie wnosi sprzeciwu wobec ustanowienia zakazu używania jednostek pływających z silnikami spalinowymi na jeziorze Rostki. Z pisma Burmistrza Orzysza z 3 lutego 2025 r. wynika, że wniosek został przekazany do Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Orzyszu, która odstąpiła od jego zaopiniowania z uwagi na brak przeprowadzonych w tej sprawie konsultacji z zainteresowanymi mieszkańcami. Zarząd Powiatu w Pisz natomiast w odpowiedzi z 25 lutego 2025 r. zaopiniował wniosek negatywnie, zwracając uwagę, że - wedle informacji uzyskanych od Burmistrza Orzysza - wokół jeziora Rostki na cele rekreacyjno-wypoczynkowe przeznaczone jest mniej niż 50% terenów.

Na wstępie zauważyć należy, że ustawodawca w przytoczonym art. 116 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska dopuszcza tylko jedną przesłankę wprowadzenia zakazu lub ograniczenia używania jednostek pływających, a mianowicie konieczność zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Argumenty Wnioskodawców odnośnie bezpieczeństwa korzystających z jeziora osób oraz negatywnego wpływu na łowiska wędkarskie nie mogą zatem, niezależnie od ich słuszności, stanowić podstawy do ograniczenia używania jednostek pływających na tym akwenie. Z uwagi na fakt, iż jezioro Rostki nie jest śródlądową drogą wodną nie można również zastosować znaków żeglugowych ani innych ograniczeń właściwych dla takich dróg.

Ustawodawca dopuścił ustanowienie ograniczenia lub zakazu używania jednostek pływających w przypadku konieczności zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach rekreacyjno-wypoczynkowych. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 16 kwietnia 2019 r., II OSK 1467/17, konieczność tę należy wykazać. Jej wykazaniu służyć mogą między innymi ocena stanu akustycznego środowiska, pomiary hałasu oraz ustalenie odpowiednich warunków akustycznych. Radzie Powiatu Pisz nie są znane żadne wyniki badań ani analizy wpływu używania jednostek pływających z silnikami spalinowymi na stan akustyczny jeziora Rostki, które uzasadniałyby wprowadzenie zakazu używania tych jednostek na przedmiotowym akwenie. Ponadto, zgodnie z przytoczonymi przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska celem takiego zakazu nie jest ochrona jeziora jako całości lecz konkretnie terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, których wokół jeziora Rostki jest mniej niż połowa. Mając na uwadze powyższe, Rada Powiatu Pisz nie widzi możliwości

zastosowania art. 116 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym wniosek z 16 grudnia 2024 r. rozpatruje negatywnie.