

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU PISZ**

z dnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z 19 marca 2025r. na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Leśnych
w Rucianem-Nidzie**

Na podstawie art. 229 pkt 4) Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w związku z art. 12 pkt 11 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107; zm.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1907) oraz § 9 pkt 17 i § 15 ust. 1 Statutu Powiatu Piskiego (t.j. Dz. Urz. Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 2020 r. poz. 1634) Rada Powiatu Pisz uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Skargę z dnia 19 marca 2025 r., zarejestrowaną w Biurze Rady Powiatu pod sygn. akt BR.1510.2.2025, złożoną na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Leśnych w Rucianem-Nidzie uznaje się za **bezzasadną**.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Pisz do powiadomienia Skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi poprzez przesłanie jej niniejszej uchwały wraz z załącznikiem oraz pouczeniem o treści art. 239 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Powiatu Pisz

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi

25 marca 2025r. Starosta Piski pismem Or.1511.1.2025 przekazał Radzie Powiatu do rozpatrzenia wedle właściwości skargę z 19 marca 2025r. na działalność Dyrektor Zespołu Szkół Leśnych w Rucianem-Nidzie. Skarżąca uzupełniła skargę pismem z 31 marca 2025r.

W pismach Skarżąca podnosi zarzuty naruszenia prawa oświatowego oraz norm etycznych poprzez bezpodstawne oskarżenie jej syna w związku z konfliktem z innym uczniem, publiczne poniżenie go oraz naruszenie zasady domniemania niewinności. Podnosi również zarzut bezpodstawnego usunięcia jej syna z internatu ZSL w Rucianem-Nidzie oraz nieprzeprowadzenia rzetelnego postępowania wyjaśniającego, co uniemożliwiło mu realizację obowiązku szkolnego. W uzupełnieniu skargi z dn. 31 marca 2025r. opisuje incydent, którego ofiarą padł jej syn podczas zajęć szkolnych, oraz działania podjęte w tej sprawie przez dyrekcję szkoły. Ponadto zwraca uwagę na zwłokę w przekazaniu jej odpowiedzi na odwołanie od decyzji o wydaleniu jej syna z internatu.

Ze względu na stopień skomplikowania sprawy oraz złożenie skargi dotyczącej tej samej sytuacji przez matkę innego z uczniów ZSL, Rada Powiatu Pisz podjęła Uchwałę Nr XII/96/25 z dnia 24 kwietnia 2025r., w której wyznaczyła termin rozpoznania skargi na 30 września 2025r. Przewodnicząca Rady Powiatu Pisz poinformowała Skarżącą o tym pismem z 25 kwietnia 2025r., znak BR.1510.2.2025.

Skarga była badana przez Komisję Skarg, wniosków i petycji Rady Powiatu Pisz. W związku z informacją Skarżącej, że skierowała sprawę do Kuratorium Oświaty w Olsztynie oraz Rzecznika Praw Dziecka, Komisja zwróciła się do tych organów o informacje, czy w 2025r. wpłynęły do nich skargi na Dyrektor ZSL w Rucianem-Nidzie oraz o wynikach ewentualnych kontroli. Do Komisji wpłynęła jedynie odpowiedź Kuratorium Oświaty w Olsztynie. Ponadto Komisja zwróciła się do Dyrektor Zespołu Szkół Leśnych w Rucianem-Nidzie o wyjaśnienia i ustosunkowanie się do zarzutów.

Na podstawie uzyskanych wyjaśnień i dokumentów Komisja ustaliła, co następuje:

Syn Skarżącej wraz z innym uczniem z internatu ZSL zostali oskarżeni o znęcanie się nad kolegą z pokoju. Dyrektor ZSL zgłosiła sprawę na policję, do czego zobligowana była przepisami prawa. Zarówno notatki służbowe pracowników szkoły, jak i wyniki kontroli doraźnej przeprowadzonej przez Kuratorium Oświaty w Olsztynie potwierdzają, że obaj uczniowie (w tym syn Skarżącej) złamali zasady współżycia społecznego względem pokrzywdzonego ucznia, oraz że przyznali się do tego, również w obecności opiekunów prawnych. Wyjaśnienia Dyrektor ZSL oraz protokół z kontroli Kuratorium w ocenie Komisji wskazują, że postępowanie wyjaśniające zostało przeprowadzone przez kierownictwo szkoły prawidłowo. Za bezzasadny należy zatem uznać zarzut, że sprawa została wyjaśniona w sposób nierzetelny. Komisja nie znalazła również dowodów potwierdzających zarzuty Skarżącej co do upokarzającego potraktowania jej syna przez Dyrektor szkoły.

Odnosząc się do zarzutu bezpodstawnego usunięcia syna Skarżącej z internatu Komisja ustaliła, że odbyło się to na podstawie stosownych zapisów statutu szkoły i regulaminu internatu. Przywołane akty stanowią samodzielną podstawę do takich działań i nie uzależniają ich podjęcia od ewentualnego sądowego stwierdzenia winy ucznia. Działania wobec syna Skarżącej zostały podjęte na podstawie ustaleń, że dopuścił się on niewłaściwych zachowań wobec innego ucznia.

Na podstawie przedstawionych dokumentów nie sposób potwierdzić zarzutów Skarżącej zawartych w uzupełnieniu skargi z dnia 31 marca 2025r. Postępowanie zostało w ocenie Komisji przeprowadzone prawidłowo, zaś opiekun zajęć praktycznych na czas, w którym wyszedł z jednym z uczniów do internatu, pozostawił klasę pod opieką innego nauczyciela, a nie - jak twierdzi Skarżąca - bez nadzoru.

Mając na uwadze przedstawione powyżej ustalenia Komisji Skarg, wniosków i petycji, jak również zgromadzoną w tej sprawie dokumentację, Rada Powiatu Pisz uznaje skargę za **bezzasadną**.