

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU PISZ**

z dnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z 24 marca 2025r. na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Leśnych
w Rucianem-Nidzie**

Na podstawie art. 229 pkt 4) Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w związku z art. 12 pkt 11 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107; zm.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1907) oraz § 9 pkt 17 i § 15 ust. 1 Statutu Powiatu Piskiego (t.j. Dz. Urz. Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 2020 r. poz. 1634) Rada Powiatu Pisz uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Skargę z dnia 24 marca 2025 r., zarejestrowaną w Biurze Rady Powiatu pod sygn. akt BR.1510.3.2025, złożoną na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Leśnych w Rucianem-Nidzie uznaje się za **bezzasadną**.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Pisz do powiadomienia Skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi poprzez przesłanie jej niniejszej uchwały wraz z załącznikiem oraz pouczeniem o treści art. 239 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Powiatu Pisz

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi

25 marca 2025r. Starosta Piski pismem Or.1511.2.2025 przekazał Radzie Powiatu do rozpatrzenia wedle właściwości skargę z 24 marca 2025r. na działalność Dyrektor Zespołu Szkół Leśnych w Rucianem-Nidzie, Wicedyrektor Zespołu Szkół Leśnych w Rucianem-Nidzie oraz Kierownik Internatu Zespołu Szkół Leśnych w Rucianem-Nidzie.

W pismach Skarżąca podnosi zarzuty niesłusznego według niej oskarżenia jej syna o znęcanie się nad innym uczniem szkoły, publicznego poniżenia go podczas apelu szkolnego, nierzetelnego rozpatrzenia sprawy znęcania się nad kolegą, ujawnienia danych poufnych o tym, że stanowi dla swojego dziecka rodzinę zastępczą, oraz uniemożliwienia jej synowi kontynuacji nauki poprzez bezpodstawne usunięcie go z internatu i uniemożliwienie jej dziecku kontynuowania nauki w formie zdalnej. Wyraża też opinię, że jest to podyktowane uprzedzeniami wobec dzieci z rodzin zastępczych.

Ze względu na stopień skomplikowania sprawy oraz złożenie skargi dotyczącej tej samej sytuacji przez matkę innego z uczniów ZSL, Rada Powiatu Pisz podjęła Uchwałę Nr XII/97/25 z dnia 24 kwietnia 2025r., w której wyznaczyła termin rozpoznania skargi na 30 września 2025r. Przewodnicząca Rady Powiatu Pisz poinformowała Skarżącą o tym pismem z 25 kwietnia 2025r., znak BR.1510.3.2025.

30 kwietnia 2024r. Skarżąca wniosła do Starosty Piskiego skargę na brak woli współpracy ze strony Dyrektor ZSL oraz "brak zainteresowania dalszymi losami" jej syna. Starosta przekazał skargę Radzie Powiatu pismem Or.1511.5.2025 z 6 maja 2025r. Ze względu na temat skargi oraz częściowe powielanie zarzutów zawartych w piśmie z 24 marca, została ona włączona do akt niniejszej sprawy. 14 maja 2025r., nawiązując do pisma Or.1511.5.2025 Skarżąca złożyła do Przewodniczącej Rady Powiatu wniosek o ukaranie Dyrektor ZSL karą nagany. W piśmie powieliła zarzuty z 24 marca, w związku z czym pismem z 21 maja 2025r. Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała Skarżącą, że właściwym do nakładania kar dyscyplinarnych na kierowników jednostek organizacyjnych jest Starosta Piski, zaś Rada Powiatu jest właściwa do rozpatrywania skarg na nich. Skarżącej udzielono również informacji, że, w związku z powielaniem zarzutów, oba jej pisma zostały włączone do akt sprawy wszczętej po jej skardze z 24 marca 2025r. Poinformowano również Skarżącą o działaniach podjętych dotychczas w sprawie. Pismo zostało zwrócone przez Poczta Polską jako niepodjęte w terminie.

22 maja 2025r. Skarżąca zwróciła się do Starosty Piskiego z informacją, że działania Dyrektor ZSL miały doprowadzić do drastycznego pogorszenia stanu zdrowia jej syna. W tym samym piśmie powieliła wcześniejsze zarzuty oraz wyraziła opinię, że Dyrektor ZSL powinna być usunięta ze swojej funkcji. W odpowiedzi Starosta Piski poinformował Skarżącą o działaniach podjętych w celu wyjaśnienia sytuacji oraz o braku podstaw do ukarania Dyrektor ZSL za przewinienie pracownicze. Jednocześnie, w związku z toczącym się przed Radą Powiatu postępowaniem skargowym przekazał korespondencję do wiadomości Rady Powiatu Pisz.

Skarga była badana przez Komisję Skarg, wniosków i petycji Rady Powiatu Pisz. Komisja zwróciła się do Kuratorium Oświaty w Olsztynie oraz Rzecznika Praw Dziecka o informacje, czy w 2025r. wpłynęły do nich skargi na Dyrektor ZSL w Rucianem-Nidzie oraz o wynikach ewentualnych kontroli. Do Komisji wpłynęła jedynie odpowiedź Kuratorium Oświaty w Olsztynie. Ponadto Komisja zwróciła się do Dyrektor Zespołu Szkół Leśnych w Rucianem-Nidzie o wyjaśnienia i ustosunkowanie się do zarzutów.

Na podstawie uzyskanych wyjaśnień i dokumentów Komisja ustaliła, co następuje:

Stosownie do art. 229 pkt 4) Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz. U. z 2024 r. poz. 572) do właściwości rady powiatu należy rozpatrywanie skarg na kierowników jednostek organizacyjnych powiatu. W związku z powyższym skarga podlega rozpoznaniu przez Radę Powiatu Pisz wyłącznie w zakresie dotyczącym Dyrektor Zespołu Szkół Leśnych w Rucianem-Nidzie. Pozostałe osoby wymienione w skardze odpowiadają przed Dyrektor ZSL jako ich przełożoną oraz pracodawcą.

Syn Skarżącej wraz z innym uczniem z internatu ZSL zostali oskarżeni o znęcanie się nad kolegą z pokoju. Dyrektor ZSL zgłosiła sprawę na policję, do czego zobligowana była przepisami prawa. Zarówno notatki służbowe pracowników szkoły, jak i wyniki kontroli doraźnej przeprowadzonej przez Kuratorium Oświaty w Olsztynie potwierdzają, że obaj uczniowie (w tym syn Skarżącej) złamali zasady współżycia społecznego względem pokrzywdzonego ucznia, oraz że przyznali się do tego, również w obecności opiekunów prawnych. Wyjaśnienia Dyrektora ZSL oraz protokół z kontroli Kuratorium w ocenie Komisji wskazują, że postępowanie wyjaśniające zostało przeprowadzone przez kierownictwo szkoły prawidłowo. Za bezzasadny należy zatem uznać zarzut, że sprawa została wyjaśniona w sposób nierzetelny. Komisja nie znalazła również dowodów potwierdzających zarzuty Skarżącej co do upokarzającego potraktowania jej syna przez Dyrektora szkoły.

W toku badania sprawy Komisja Skarg, wniosków i petycji nie znalazła żadnych - poza twierdzeniami Skarżącej - informacji wskazujących na to, by za ujawnieniem, że jej syn jest dzieckiem z rodziny zastępczej, stał ktokolwiek z personelu Zespołu Szkół Leśnych.

Odnosząc się do zarzutu bezpodstawnego usunięcia syna Skarżącej z internatu Komisja ustaliła, że odbyło się to na podstawie stosownych zapisów statutu szkoły i regulaminu internatu. Działania wobec syna Skarżącej zostały podjęte na podstawie ustaleń, że dopuścił się on niewłaściwych zachowań wobec innego ucznia. Jak wskazano wyżej, sprawa została zbadana w sposób rzetelny, przyczyną usunięcia z internatu było zachowanie syna Skarżącej, a nie - jak sama twierdzi - uprzedzenia wobec dzieci z rodzin zastępczych. Fakt, że jej syna - jak to ujmuje Skarżąca - "los doświadczył już wystarczająco mocno", nie może być usprawiedliwieniem dla zachowań przemocowych.

W tym miejscu należy zauważyć, że Skarżąca nie ma racji, twierdząc, że problemy wychowawcze jej syna nie były zgłaszane opiekunowi prawnemu. W aktach sprawy znajduje się m. in. kontrakt wychowawczy, który Skarżąca oraz jej syn podpisali, a w którym syn Skarżącej zobowiązuje się do poprawy swojego zachowania.

Odnosząc się do zarzutu uniemożliwienia kontynuowania nauki w formie zdalnej należy zwrócić uwagę, że Skarżąca nie dostarczyła stosownego orzeczenia z poradni psychologiczno-pedagogicznej, w związku z czym odmowa zorganizowania nauczania zdalnego była prawidłowa.

Mając na uwadze przedstawione powyżej ustalenia Komisji Skarg, wniosków i petycji, jak również zgromadzoną w tej sprawie dokumentację, Rada Powiatu Pisz uznaje skargę za **bezzasadną**.