

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU PISZ**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku z 22 sierpnia 2025r. o ustanowienie strefy ciszy na jeziorze Tyrkło

Na podstawie art. 223 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w związku z art. 12 pkt 11) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107; zm.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1907) oraz § 9 pkt 17) i § 15 ust. 1 Statutu Powiatu Piskiego (t.j. Dz. Urz. Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 2020 r. poz. 1634) Rada Powiatu Pisz uchwala, co następuje:

§ 1. Wniosek z 22 sierpnia 2025r. r. o ustanowienie strefy ciszy na jeziorze Tyrkło rozpatruje się negatywnie.

§ 2. Uzasadnienie negatywnego rozpatrzenia wniosku stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Pisz do powiadomienia Wnioskodawców o sposobie rozpatrzenia wniosku, poprzez przesłanie im niniejszej uchwały wraz z pouczeniem o prawie do wniesienia skargi na podstawie art. 246 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Powiatu Pisz

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia wniosku

Do Rady Powiatu Pisz 22 sierpnia 2025 r. wpłynął wniosek o ustanowienie strefy ciszy na jeziorze Tyrkło. Uchwałą Nr XV/122/25 z dnia 26 sierpnia 2025r. Rada Powiatu Pisz postanowiła o przesunięciu terminu rozpatrzenia wniosku na 31 października 2025 r., z uwagi na konieczność zasięgnięcia opinii Zarządu Powiatu w Pisz, Burmistrza Orzysza, Mazurskiego Parku Krajobrazowego oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Przewodnicząca Rady Powiatu pismem znak: BR.0005.3.2025 z 2 września 2025r. powiadomiła o tym reprezentantkę Wnioskodawców. 10 października 2025r. pismo zostało zwrócone przez Poczta Polska jako niepodjęte w terminie.

Zgodnie z art. 116 ust. 1 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.) *Rada powiatu, w drodze uchwały, z zastrzeżeniem ust. 2 i 4, ograniczy lub zakaze używania jednostek pływających lub niektórych ich rodzajów na określonych zbiornikach powierzchniowych wód stojących oraz wodach płynących, jeżeli jest to konieczne do zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.* Z kolei ust. 4 przytoczonego przepisu zastrzega wprowadzenie takich ograniczeń do kompetencji właściwego ministra, o ile miałyby być one ustanowione na śródlądowych drogach żeglownych. Z opinii PGW Wody Polskie Zarządu Zlewni w Giżycku z 29 września 2025r. wynika, że jezioro Tyrkło nie jest zaliczane do śródlądowych dróg wodnych, w związku z czym rozpatrzenie wniosku o zakaz lub ograniczenie używania jednostek pływających leży w kompetencji Rady Powiatu.

W toku rozpatrywania sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wzięła pod uwagę opinie czterech wymienionych wyżej podmiotów. Mazurski Park Krajobrazowy nie wniósł sprzeciwu wobec ustanowienia strefy ciszy na jeziorze Tyrkło, które leży w jego otulinie, jednak - podobnie jak PGW Wody Polskie - w swojej opinii z 25 września 2025r. Dyrektor Parku zwrócił uwagę na plan rozwoju szlaków żeglownych na Wielkich Jeziorach Mazurskich, którego istotnym elementem jest jezioro Tyrkło, jako bezpośrednio połączone z jeziorem Śniardwy. Zaproponował rozważenie rozwiązania kompromisowego, tj. ustanowienie tzw. zakazu falowania. Podobne rozwiązanie zaproponował Burmistrz Orzysza w swoim piśmie z 27 października 2025r., zaznaczając przy tym, że wprowadzenie strefy ciszy jest niezasadne, natomiast ograniczenie prędkości do 12 km/h i zakaz poruszania się skuterów wodnych jest konieczny dla zapewnienia właściwego poziomu bezpieczeństwa. Negatywne opinie o wprowadzeniu strefy ciszy na jeziorze Tyrkło wpłynęły od Zarządu Powiatu w Pisz (pismo z 24 października 2025r.) oraz PGW Wody Polskie (pismo z 29 września 2025r.). Zarząd Powiatu w Pisz, powołując się na informacje uzyskane od Burmistrza Orzysza, zaopiniował wniosek negatywnie, z uwagi na fakt, iż tereny rekreacyjno-wypoczynkowe wokół jeziora Tyrkło stanowią mniej niż 50% wszystkich terenów. PGW Wody Polskie negatywną opinię uzasadnia wagą akwenu w systemie Wielkich Jezior Mazurskich, faktem, że nad tym jeziorem mieści się baza gospodarstwa rybackiego, oraz tym, że jezioro Tyrkło ma być w przyszłości częścią żeglownego połączenia jezior Niegocin i Śniardwy przez Wojnowo, Buwelno i Tyrkło.

Na wstępie zauważyć należy, że ustawodawca w przytoczonym art. 116 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska dopuszcza tylko jedną przesłankę wprowadzenia zakazu lub ograniczenia używania jednostek pływających, a mianowicie konieczność zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Argumenty Wnioskodawców odnośnie bezpieczeństwa korzystających z jeziora osób oraz ochrony walorów przyrodniczych nie mogą zatem, niezależnie od ich słuszności, stanowić podstawy do ograniczenia używania jednostek pływających na tym akwenu. Z uwagi na fakt, iż jezioro Tyrkło nie jest śródlądową drogą wodną nie można również zastosować znaków żeglugowych ani innych ograniczeń właściwych dla takich dróg.

Ustawodawca dopuścił ustanowienie przez radę powiatu ograniczenia lub zakazu używania jednostek pływających w przypadku konieczności zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach rekreacyjno-wypoczynkowych. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 16 kwietnia 2019r., II OSK 1467/17, konieczność tę należy wykazać. Jej wykazaniu służyć mogą między innymi ocena

stanu akustycznego środowiska, pomiary hałasu oraz ustalenie odpowiednich warunków akustycznych. Radzie Powiatu Pisz nie są znane żadne wyniki badań ani analizy wpływu używania jednostek pływających z silnikami spalinowymi na stan akustyczny jeziora Tyrkło, które uzasadniałyby wprowadzenie zakazu lub ograniczenia używania tych jednostek na przedmiotowym akwenie. Ponadto, zgodnie z przytoczonymi przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska celem takiego zakazu nie jest ochrona jeziora jako całości lecz konkretnie terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, których wokół jeziora Rostki jest mniej niż połowa. Ustanowienie strefy ciszy na jeziorze Tyrkło odbiłoby się również negatywnie na funkcjonowaniu gospodarstwa rybackiego oraz utrudniłoby planowane połączenie żeglowne jezior Śniardwy i Niegocin. Mając na uwadze powyższe, Rada Powiatu Pisz nie widzi możliwości zastosowania art. 116 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym wniosek z 22 sierpnia 2025r. rozpatruje negatywnie.